

Convexité

1

Exo 2.1

1. Montrer que toute application $\|\cdot\|$ est convexe

$$\|\cdot\| : E \rightarrow \mathbb{R} \text{ où } \mathbb{R} \text{ est un.}$$

Dans la définition d'une norme :

$$\forall x \in E \quad \|x\| \geq 0$$

$$\forall \lambda \in \mathbb{R} \quad \|\lambda x\| = |\lambda| \|x\|$$

$$\|x\| = 0 \Rightarrow x = 0$$

On a l'inégalité triangulaire :

$$\forall x, y \quad \|x+y\| \leq \|x\| + \|y\|$$

De plus c'est une inégalité stricte sauf si $y = \alpha x$ avec $\alpha \geq 0$
ce quel cas

$$\|x+y\| = \|x\| + \|y\|$$

On a donc de façon immédiate :

$$\forall \lambda \in [0, 1] \quad \|\lambda x + (1-\lambda)y\| \leq \lambda \|x\| + (1-\lambda)\|y\|$$

On a aussi que la $\|\cdot\|$ n'est jamais strictement convexe.

Exo 2.2.

Pourquelles valeurs de p $\|\cdot\|_p : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$.

$$x = (x_1, \dots, x_n) \rightarrow \|x\|_p = \left(\sum_{i=1}^n |x_i|^p \right)^{1/p}$$

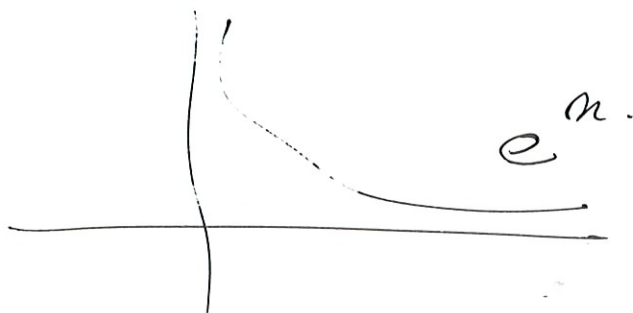
est-elle convexe ? Réponse aucune (cf. ci-

dessus).

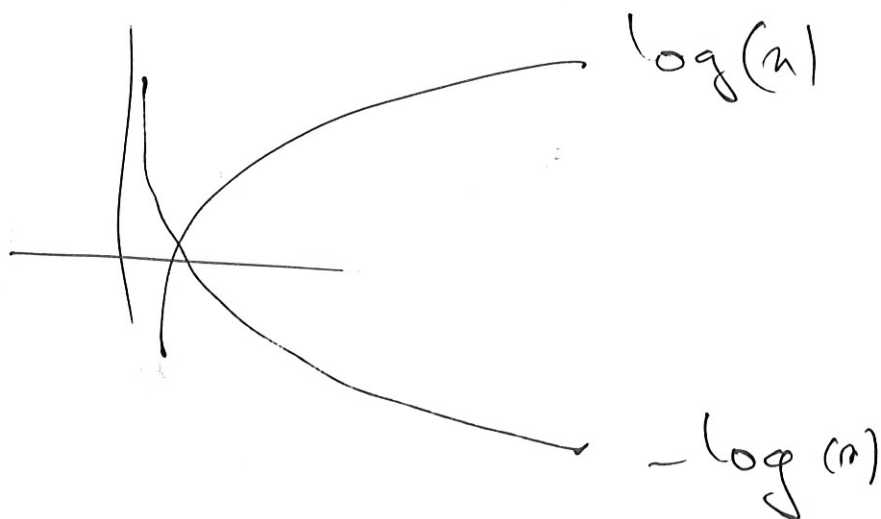
2.3 Fonctions strictement convexes un casier.

(càd $f(x) \rightarrow +\infty$
 $\|x\| \rightarrow +\infty$)

Exemple dans \mathbb{R}^+



Fonction strictement concaves $\hookrightarrow f(x) \rightarrow -\infty$
 $\|x\| \rightarrow +\infty$



But de l'exo:
Eviter que les
études penent
que les fonctions
convexes c'est



2.4 Soit $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ $x = (x_1, \dots, x_n)$

$$f(x) = e^{\|x\|_2^2} = e^{x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2}$$

$$\text{on } f = f_2 \circ f_1 \quad \text{on } f_1 \rightarrow (x) \rightarrow u \xrightarrow{f_2} e^u$$

à montrer :

Si $h = h_2 \circ h_1$ et si h_1 convexe et h_2 convexe et monotone croissant alors h convexe.

En effet $\forall \lambda \in]0, 1[, \forall x, y$.

$$h_1(\lambda x + (1-\lambda)y) \leq \lambda h_1(x) + (1-\lambda)h_1(y)$$

h_2 monotone croissant $\forall a, b$ $a \leq b \Rightarrow h_2(a) \leq h_2(b)$

$$h_2 \left[h_1(\lambda x + (1-\lambda)y) \right] \leq h_2 \left[\lambda h_1(x) + (1-\lambda)h_1(y) \right]$$

monotonie de h_2 .

$$\leq \lambda h_2(h_1(x)) + (1-\lambda)h_2(h_1(y))$$

Convexité de h_2 d'où $h_2 \circ h_1$ convexe.

Dans votre $f(x) = e^{\|x\|_2^2}$ - e strictement convexe et monotone croissant.

En fait en affirmant le lemme ci-dessus on a même que f est strictement convexe.

exo 2.5

$$f: E = C^1_{[0,1]} \times C^1_{[0,1]} \rightarrow \mathbb{R}.$$

$$a = (a_1, a_2) \longrightarrow f(a) = \int_0^1 (a_1^2(t) + a_2^2(t) + a_1(t)a_2(t)) dt.$$

Or sur $C^1_{[0,1]}$ on prend $\forall x, y \in C^1_{[0,1]}$.

$$(x|y)_{C^1} = \int_0^1 x(t)y(t) dt.$$

donc $f(a) = (a_1|a_2)_{C^1} + (a_2|a_2)_{C^1} + (a_2|a_1)_{C^1}$

Mais il y a mieux sur $C^1 \times C^1$ on prend $\forall x, y \in C^1 \times C^1$

$$a = (a_1, a_2) \quad f(a) = (y_1, y_2)$$

$$(a|y)_{C^1 \times C^1} = \int_0^1 a_1(t)y_1(t) + a_2(t)y_2(t) dt$$

En fait on a que $f(a) = \frac{1}{2} (Aa|a)_{C^1 \times C^1}$

avec $A = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$ c'est donc un quadrique! $f''(a) \equiv A$

et avec $f''(a) = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$ det $A = 4 - 1 > 0$

L.v.p de μ nique au trace $> 0 \Rightarrow f''(a)$ def. pos $\Rightarrow f$ strictement convexe.

Exo 2.6

$$(P) \quad \begin{cases} \text{Min } f(x) = \frac{1}{2} (x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 + x_4^2) \\ x = (x_1, x_2, x_3, x_4) \in \mathbb{R}^4 \end{cases}$$

$$x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 = 1$$

$$x_2^2 + x_3^2 + x_4^2 = 1$$

Le pb est-il différentiable? c'est-à-dire le domaine des contraintes convexe et la fonction objectif convexe dessus.

$$\text{Sub } C = \left\{ x \in \mathbb{R}^4 \mid \begin{array}{l} x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 = 1 \\ x_2^2 + x_3^2 + x_4^2 = 1 \end{array} \right\}$$

C'est l'intersection de 2 sphères (attention $y' \in \text{CS}$ intérieur).

$$\text{Sub } x_1 = (0, 1, 0, 0) \text{ et } x_2 = (0, 0, 1, 0)$$

$$x_1 \in C \text{ et } x_2 \in C \text{ or}$$

$$\frac{1}{2}x_1 + \frac{1}{2}x_2 = (0, \frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 0) \notin C !!$$

donc C pas convexe et pb pas convexe.

Exo 2.7

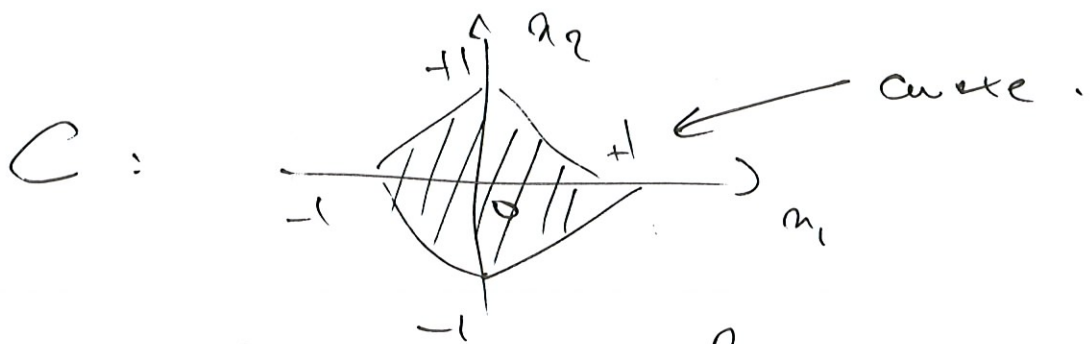
$$(P) \quad \begin{cases} \text{Min } f(x) = \frac{1}{2} (x_1^2 + x_2^2 + x_1 x_2) \\ x = (x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2 \end{cases}$$

$$(x_1 + x_2) \leq 1$$

Pb différentiable i.e. fonction objectif et fonction définissent les contraintes différentiables; réponse non car (.) pas différentiable en 0!

(P) pb concave :

$$C = \{ n \in \mathbb{R}^2 \mid |n_1| + |n_2| \leq 1 \}$$



Est-ce que f concave sur C ?

$$f(n) = \frac{1}{2} (2n_1 + n_2)$$

$$f''(n) = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 12n_2^2 \end{pmatrix}$$

Est-ce que f''(n) def (ou $\forall n \in C$?

$$\det f''(n) = \frac{1}{2} (2 \cdot 12n_2^2 - 1) \text{ pas } > 0 \forall n \text{ dans } C$$

On a min. en (0,0) $\det f''(0,0) = -\frac{1}{2}$.

donc ~~convexe~~ (car g.v.p. de signes différents)
indéfini

\Rightarrow f pas concave (concave \Leftrightarrow Hess def)

Le pb n'est pas concave.

On peut mettre le pb sous forme d'un pb équivalent qui a toutes les bonnes propriétés

$$(P) \left\{ \begin{array}{l} \text{Min } f(n) = \frac{1}{2} (n_1^2 + n_2^2 + n_1 n_2) \\ n_1 + n_2 \leq 1 \\ n_1 - n_2 \leq 1 \\ -n_1 - n_2 \leq 1 \end{array} \right. \left. \begin{array}{l} \text{diff} \\ + \\ \text{concave} \end{array} \right.$$

$\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R} \quad f_1(x) = \sum_{i=1}^n \alpha_i \beta_i x_i^2$

le carree ? $\beta_i \alpha_i$

$$= \begin{pmatrix} \alpha_1 \beta_1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & \alpha_n \beta_n & \\ & & & 0 \end{pmatrix}$$

v.p. de la diagonale.
 f carree $\Leftrightarrow f''(x)$ sem d f positive.

$\alpha_i \beta_i \geq 0$

$\alpha_i = 0 \quad \beta_i \geq 0 \quad i=1, n.$

$\alpha_i > 0 \quad \beta_i \geq 0$

$\beta_i = 0 \quad \alpha_i \geq 0.$

